

**Вопросы истории и культуры  
северных стран и территорий**

---

**Historical and cultural problems  
of northern countries and regions**

**Научные статьи**

УДК 94(470.13):070"Коми Му"

**О способах вхождения  
журнала «Коми Му» в процесс формирования  
этнокультурного пространства Севера России**

Оксузьян Д.В.<sup>1</sup>

**Аннотация.** Автор статьи демонстрирует способы вхождения журнала «Коми Му» в процесс формирования этнокультурного пространства Севера России.

**Ключевые слова:** юбилейные даты, интеграция гуманитарных знаний, формирование экологической этики, сохранение и популяризации музыкального наследия народов Европейского Севера России, создание предпосылок к приобретению читателями аналитического способа восприятия информации.

**About ways of entering by  
magazine "Komi Mu" in the process of formation  
ethno-cultural space of the Russian North**

Oksuz'ian D.V.<sup>1</sup>

**Abstract.** Author of this article demonstrate ways of entering of magazine «Komi Mu» in a process of formation of ethno-cultural space of the Russian North.

**Keywords:** the jubilee dates, an integration of humane knowledge, forming ecological ethics, the preservation musical

legacy of the peoples of the European North of Russia, analytical way to interpretation of information by the readers.

<sup>1</sup>Оксузьян Денис Владимирович, выпускник исторического факультета Сыктывкарского Государственного Университета, тьютор-методист центра развития профессионального образования Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» (ГОУДПО «КРИРО»). г. Сыктывкар, Российская Федерация.

*Oksuz'ian Denis Vladimirovich. Graduate of the Faculty of History of Syktyvkar State University, tutor-methodologist of the center of vocational education state educational institutions of additional professional education "Komi Republican Institute for Educational Development" (GOUDPO "KRIRO"). Syktyvkar, Russian Federation.*

*E-mail: oksuzyan.denis@yandex.ru*

#### © Д.В. Оксузьян

Ушедший в историю 2014 год был отмечен двумя юбилейными датами. 90 лет назад, в 1924 году, жители Области Коми прочли первые публикации журнала «Коми Му» («Коми Земля»). 85 лет назад, в 1929 году, Общество изучения Коми Края лишилось права издавать журнал. Вместо журнала, его главный редактор И.М. Попов, и сотрудники редакционной коллегии – Д.А. Батиев, А.А. Маегов, В.А. Молодцов, В.А. Налимов, Н.Ф. Потапов, А.С. Сидоров, - получили возможность печатать «Записки Общества изучения Коми края» (1928-1931, № 1-5). Несмотря на то, что содержание «Записок» не могло сравниться с информационной наполненностью журнала «Коми Му», появление «Записок» было большим шагом по пути демократизации печати на территории Области Коми. «Записки», в отличие от журнала «Коми Му», не контролировались органами власти, и ненадолго превратились в поле свободного обмена мнениями между авторами, авторами и читателями.

Вернуть к юбилейным датам. В текущем 2015 году исполняется 20 лет со дня издания (в 1995 г.) кафедрой отечественной истории Сыктывкарского государственного

университета брошюры «Культурные связи русских и коми на Европейском Севере в XVII – начале XX вв.».

Авторы этих «Методических указаний по спецкурсу и росписи содержания журнала «Коми Му» и «Записок Общества изучения Коми края» в слове «От составителей» привели ряд фактов, имеющих большое значение для раскрытия темы моей статьи.

Со ссылкой на «Известия Центрального Бюро Краеведения» (1925, № 5) и центральный журнал «Краеведение» (1925, № 1, 2, 3, 4) профессор Л.П. Рощевская и О.В. Орлова сообщили следующую информацию:

«Журнал «Коми Му» считался неплохим среди подобных изданий в других областях. Неоднократно отмечалось его удачное содержание, давался перечень написанного, сообщалось о выходе очередных номеров» («Известия Центрального Бюро Краеведения», 1925, № 5). Подчёркивалось, что научные статьи, хроника и библиография издаются на русском, а стихи и художественная проза – на зырянском языке. Данное обстоятельство отмечалось в качестве положительного момента («Краеведение», 1925, № 1-2). Основатели журнала ставили перед собой преимущественно краеведческие задачи. Одновременно они проделывали большую культурную работу, к которой с интересом присматривались представители Центрального Бюро Краеведения («Краеведение», 1925, № 3-4) [4, С.3].

Итак, можно с уверенностью сказать, что журнал «Коми Му» постепенно присоединялся к процессу формирования пост революционного этнокультурного пространства Севера России, особенно в исследовательском и просветительском измерении, и поэтому содержание этого издания вызывает несомненный интерес и в начале XXI столетия.

Какими же были способы вхождения в названный выше процесс? Ответом на этот вопрос может послужить изложение фактов, сообщаемых ниже.

Хорошо известно: Первая Мировая война, Великая Октябрьская Социалистическая Революция 1917 года и последующая за ней Гражданская война опрокинули Россию в хаос. Все духовные ценности попирались сапогами большевиков, в стране царил страх ежеминутной смерти, и яростное неприятие людьми друг друга.

В этих условиях, набирал силу процесс постепенного укрепления научного потенциала Коми края, и вхождения его в состав науки общероссийской. В рамках сотрудничества краеведов Коми края и их коллег из Санкт-Петербургской Академии Наук был осуществлён ряд следующих мероприятий.

1. Был составлен русско-зырянский словарь Ф. и Н. Поповых (с 1827 по 1834 и с 1901 по 1907 год). Идея создания словаря принадлежала русскому филологу и лингвисту А.М. Шегрену (1794 - 1855). Позже Усть-Сысольский уездный стряпчий, Губернский секретарь Н. Попов, купеческий сын А. Суханов, крестьянин села Усть-Кулом Ф. Попов обработали для образца букву "К", собрав более 20.000 слов, а затем отделили совершенно буквы И, Л и М, (т. 2 словаря). Окончил редактирование словаря и написал к нему предисловие коми языковед Георгий Степанович Лыткин (1835-1907).

2. Были подведены итоги антропологической экспедиции, отправленной в село Усть-Цильму и Усть-Цилемский район в 1921 году, и проводившейся в соответствии с планом, разработанным известным советским этнографом В.Г. Тан-Богоразом (1865-1936). Результаты этой экспедиции проявились:

- в составлении областного словаря местного русского наречия;
- в изучении духовной и общественной жизни населения;
- в сборе коллекции украшений и предметов быта;
- в вынесении заключения о самобытности природы проживающего здесь человека.

Итогом этих научных усилий явилось то, что знания, полученные совсем недавно, в сочетании со знаниями, которые были известны давно, содействовали адаптации традиционной системы научных представлений к скоро меняющимся условиям жизнедеятельности общества [5, С. 148-150].

Все грани подобной интеграции гуманитарных знаний, способствовавшей расширению познавательных возможностей науки, (в соответствии с учением П.А. Сорокина об интегральной истине), получили яркое освещение на страницах журнала «Коми Му» в 1926 (в № 12) и в 1927 (в № 4-5) году (в публикациях А.А. Цембера и Г.Г. Зоргенфрея).

Продолжением изучения духовной и общественной жизни населения Коми края явилась публикация на страницах журнала

«Коми Му» подборки материалов, освещавших процесс «Формирования экологической этики у коми-зырян».

Коми-зыряне в начале XX века были в основном последовательными исполнителями норм и ценностей, предписываемых экологической этикой идеального. Между тем, следствием увеличения жизненных надобностей населения Коми края, и в особенности, - проникновения техники на территорию заповедной Пармы, стало привнесение в повседневную и хозяйственную деятельность северян экологической этики необходимого.

Российский исследователь В.В. Дёжкин указал на то, что «этика идеального – это признание родства душ человека и животных, признание полноценных прав животных на место под Солнцем, стремление к постепенному, полному прекращению лишения их жизни. Этика необходимого – это та система взаимоотношений человека и природы, в том числе и животного мира, которая диктуется всей совокупной реальностью – от традиций до необходимости удовлетворения за счёт природы хотя бы минимальных, жизненных потребностей человека» [2, С. 35].

Публикации журнала «Коми Му» показали, что случаи соблюдения населением Коми края этики идеального были описаны:

- этнографом В.П. Налимовым (1879-1938) – религия социальной солидарности или договор между определённой группой лиц и животных, вступивших в добровольный союз труда;

- этнографом А.С. Сидоровым (1892-1953) – запрещение выражения антисоциальных чувств, которое накладывалось на членов охотничьей артели;

- профессором И.Н. Шуховым (?) – стремление сохранить добычу, не дать её испортить другому зверю или птице посредством конструирования ловушек.

Последнее обстоятельство можно трактовать также как момент проникновения этики необходимого. Довольно частые нарушения этого вида этики встречаются в наблюдениях:

- русского писателя С.В. Максимова (р. 1831 г.) – тяжёлый вкус воды в реке Ижма, по причине присутствия в этой реке значительного раствора нефти;

- русского писателя Ф.А. Арсеньева (р. 1832 г.) – гибель большого количества дичи, чему «способствовало

конструирование хитроумных» зырянских петель (силков) различных видов, случаи вырубki плодоносных кедровых деревьев;

- русского писателя А.С. Панкратова (?) - незнание царским правительством России и соответственно населением Коми края самого факта присутствия на территории нашей республики месторождений природных богатств;

- заведующего секцией народного хозяйства при Усть-Сысольской областной плановой комиссии А.И. Бабушкина (1904-1962). Последний приводил цифры, свидетельствующие о наличии на территории Коми области различных видов дичи и ценных пород рыб и о крупномасштабных кампаниях по их отстрелу и лову. При всём при этом, эти числовые показатели не расценивались А.И. Бабушкиным как признаки экологических нарушений; они лишь служили дополнительным и довольно сильным аргументом в пользу включения экономически развитой Печоры в состав создаваемой Коми автономной области.

Ещё одним случаем исполнения этики идеального явилось выделение Коми области в хозяйственно-экономический район (с Печорским уездом – Нижней Печорой) с предоставлением права самостоятельной деятельности вследствие того, что данный район являлся классическим местом охоты.

Все эти факты были изложены на страницах журнала «Коми» в 1925 (в № 2), в 1927 (в № 4-5, 6-7, 8) и в 1928 (в № 3) годах, и собраны мною в отдельной работе [6, С. 344-347].

Сохранить экологическую этику идеального типа населению Коми края в пост революционный период было крайне сложно. Власть Советов своими законодательными предписаниями, в которых отсутствовала способность понимать и оценивать перспективы развития экономики страны и её технической базы, очень часто разрушала те биосоциальные законы, в соответствии с которыми жило население Коми края. Те биосоциальные, зачастую, негласные предписания, которые хранились в генетической памяти народов Севера. Логика рассуждений представителей Советских партийных функционеров являлась «простой» и изначально отвергающей саму себя: «Экономика – это то, что даёт результат сегодня, немедленно, а решение проблем во взаимоотношениях с Природой – это работа на завтрашний (весьма отдалённый) день» [11, С. 6].

Парадоксальной, и, в принципе, невозможной, в условиях развития военной диктатуры пролетариата и постоянных поисков «врагов народа» казалась и другая ситуация. Основатели и соавторы журнала «Коми Му» стремились обращать внимание на то, чтобы в тексте публикаций отсутствовали речевые стереотипы, формальные клише, некритически воспринятые термины, содержащие идеологию, оценочные суждения и предрассудки, языковые формулировки, исторические и литературные примеры, способствующие распространению идей о межнациональной ненависти. В статьях разных лет отразилась забота о сбережении самобытного музыкального наследия не только на территории Коми края. Была высказана озабоченность состоянием дел в этой области культуры и у вотяков, и у самоедов, и у населения, жившего в деревне Илья на Печоре. Поддерживались связи и с Финским литературным обществом.

Несмотря на невероятность существования подобной установки, публикации рассматриваемого издания предоставляют богатый фактический материал для раскрытия роли журнала «Коми Му» в деле сохранения и популяризации музыкального наследия народов Европейского Севера России. Моя статья на эту тему была напечатана в 2010 году, в городе Махачкале, в сборнике материалов, объединившем труды участников Всероссийской научной конференции «Музыка: искусство, образование, диалог культур» [7, С. 124-132].

Очень кратко перескажу некоторые положения своей статьи.

Я упоминал, как в 1925 году Н. Шахов в заметке «Зырянизация» рассказал о том, что Первый симфонический ансамбль Моссовета откликнулся на призыв организовать специальную небольшую музыкально-этнографическую экспедицию на Северный Кавказ (запланированную на лето 1925 года). Итогом реализации этого проекта должно было стать использование грамофонного способа для записи Черкесских народных напевов. Поскольку дело развития музыки коми народа фактически не двигалось с мёртвой точки, Н. Шахов предложил без промедления приступить к собиранию мотивов и изданию сборников; к подготовке коми певцов и композиторов, путём командировки их в соответствующие студии [10, С. 103-104].

Спустя два года после начала работы специальной небольшой музыкально-этнографической экспедиции на Северном Кавказе, в журнале «Коми Му», в разделе «Краеведческая хроника», двенадцатой по счёту, была названа музыкально-этнографическая экспедиция собирателя и пропагандиста коми музыкального фольклора Павла Александровича Анисимова (1886-1947). Экспедиция была организована Совнацменом – Советом по делам национальных меньшинств. В ходе экспедиции, начало которой приходилось на 1926 год, осуществлялась фонографическая запись Коми и Самоедских мелодий, самобытных песен в районе реки Печоры. Руководители этой и всех остальных девятнадцати экспедиций, в соответствии с постановлением Президиума Областного Исполнительного Комитета, должны были предоставить отчётные доклады Обществу Изучения Коми края и Облплану, а найденные экспонаты сдать в Коми музей. Подобная отчётность позволяла «сосредоточить весь научно-исследовательский материал в Области Коми» [3, С. 49-50].

20 сентября 1928 года П.А. Анисимов на заседании Общества изучения Коми края зачитал доклад о самоедском песнотворчестве. Помимо очень сильной теоретической части, доклад заключал в себе абзац, содержание которого могло оказать некоторое влияние на выстраивание стратегии по социально-экономическому развитию этого региона. П.А. Анисимов особо подчёркивал, что «Самоедская песня содержала в себе интонационные обороты, самобытные и оригинально сохранившиеся. В то же время, песня самоедов развивалась по музыкальным законам, типичным для народного песнотворчества вообще. И потому, несмотря на наличие несомненных признаков достаточной простоты музыкальных принципов и ресурсов, потенциал развития последних роднил самоедскую песню с творчеством народов, музыкально продвинутых достаточно далеко» [1, С. 86-87].

Важно обратить внимание и на то, что Удмо(у)рт Кузубай Герд – Кузьма Павлович Чайников (1898-1937) стремился показать, что Вотяки, наряду с Самоедами, тоже «имеют право на культурное развитие»; на многочисленном фольклорном материале доказывал, что о Вотяках нельзя думать лишь как о народе, «предназначенном для вырождения и русификации», основываясь только на том предубеждении, что «никакой



вотяцкой культуры и литературы нет, и не может быть» [9, С. 27-30].

Перейду к заключительным положениям своей работы.

Всё вышесказанное, думаю, убедительно свидетельствует о том, что журнал «Коми Му» объединял вокруг себя историков, краеведов, лингвистов, писателей, этнографов, любителей и профессиональных исследователей народной музыки. Их усилия приводили к тому, что, несмотря на крайнюю поляризацию всех сфер общественной жизни первых трёх десятилетий XX века, на территории Коми края открывались новые формы интеграции гуманитарных знаний, создавались возможности для выстраивания более конкретной модели будущего их развития. И что важнее всего: находились ранее не известные способы вхождения журнала «Коми Му» в процесс формирования этнокультурного пространства Севера России.

Наличие резко выраженного социального антагонизма нередко вынуждало авторов, находившихся в сотрудничестве с журналом «Коми Му», укрываться под маской псевдонимов. Естественно, основным требованием редакции журнала оставалось указание на необходимость подписывать свои статьи полным именем, отчеством и фамилией с сообщением точного адреса авторов. Тем не менее, частичное неисполнение этого требования позволяло авторам публикаций более свободно предлагать пути выхода из кризиса само восприятия, в котором пребывал народ Коми в начале XX века. При этом усиление интонации и раскрытие сценографии жизни ни в коем случае не происходило через культивирование чувства подозрительности к заезжим персонам или к их восприятию действительности. Анонимные авторы лишь подталкивали исследователей из Коми края к более углублённому изучению поднимаемых вопросов, формировали у читателей аналитический (а не критический) способ восприятия предлагаемой информации. В то же самое время, многие статьи печатались в авторской редакции, но не из стремления напечатать всё что угодно, «засорить» пустыми словами сознание подписчиков журнала, «надуть» рейтинг, и «остаться на плаву». Статьи в авторской редакции призваны были пробудить в широких слоях населения, интеллигенции, представителей науки и партийного аппарата желание найти выход из затруднительных ситуаций совместными усилиями [8, С. 164-165].

Вхождение журнала «Коми Му» в процесс формирования современного этнокультурного пространства Севера России в его исследовательском и просветительском измерении, представляется возможным посредством рассмотрения поэтики заглавий печатных материалов этого издания, приёмов передачи впечатлений, оставленных событиями Первой Мировой и Гражданской войны, выявления всего корпуса архивных документов: личных дел, служебной и частной переписки думающих и пишущих людей, - очевидцев начала трагического XX века. Подобные исследования могут стать существенным дополнением к документальному изучению истории Российского Севера: реализацией на практике одного из приоритетных направлений в деятельности Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской Академии Наук.

### **Литература и источники**

1. В Обществе изучения Коми края: Самоедское песнотворчество // «Коми Му» – «Зырянский Край». 1928. № 9-10 (55-56): Раздел «Хроника».
2. Дёжкин В.В. Некоторые аспекты экологической этики. // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию ВНИИОЗ (28-31 мая 2002 г.). Киров, 2002.
3. Краеведческая хроника: Об экспедициях, работавших на территории Коми области в лето 1927 года // «Коми Му» – «Зырянский Край». 1927. № 8 (42).
4. Культурные связи русских и коми на Европейском Севере в XVII – начале XX вв.: Методические указания по спецкурсу и роспись содержания журнала «Коми Му» и «Записок Общества изучения Коми края» для студентов 4 курса заочного отделения исторического факультета. / Спецкурс проф. Роцевской Л.П. – Роспись содержания журналов составлена Орловой О.В. Сыктывкар, 1995.
5. Оксюзьян Д.В. Интеграция гуманитарных знаний в Коми крае // Актуальные проблемы современной науки: Труды 2-го Международного форума (7-й Международной конференции) 20-23 ноября 2006 г. Части 36-39: Литературоведение, языкознание, музыкальное искусство, история. Самара, 2006.

6. Оксюзьян Д.В. Формирование экологической этики у коми-зырян. // Семизис и культура: сборник научных статей (Вып. 2) / Под общей редакцией И.Е. Фадеевой. Сыктывкар: Издательство Коми пединститута, 2006.

7. Оксюзьян Д.В. Роль журнала «Коми Му» в сохранении и популяризации музыкального наследия народов Европейского Севера России // Музыка: искусство, образование, диалог культур: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции (Махачкала, 12 марта 2010 г.) / Под научной редакцией М.Ш. Абдулаевой. Махачкала: ДГПУ, 2010.

8. Оксюзьян Д.В. Фигура автора в журнале «Коми Му» в условиях кризиса самообоснования народа коми и поисков выхода из него // Семизис и культура: Философия и антропология разрыва (текст, сознание, код): Сборник научных статей (Вып. 6) / Под редакцией И.Е. Фадеевой и В.А. Сулимова. Сыктывкар: Издательство Коми пединститута, 2010.

9. Удморт Кузедбай Герд. О народной поэзии Вотьяков // «Коми Му» – «Зырянский Край». 1925. № 2 (12).

10. Шахов Н. Зырянизация // «Коми Му» – «Зырянский Край». 1925. № 10-11 (20-21).

11. Экология и власть. 1917-1990. Документы. / Под редакцией академика А.Н. Яковлева. – Составители В.И. Пономарёва и др. Вступительная статья академика Н.Н. Моисеева. Консультант О.Р. Лацис. М.: Международный Фонд «ДЕМОКРАТИЯ» (Фонд А.Н. Яковлева), 1999.