

**Вопросы истории и культуры
северных стран и территорий**

**Historical and cultural problems
of northern countries and regions**

Научные статьи

УДК 94:930.2:7

**Представление духовно-нравственных качеств святого
благочестивого великого князя Александра Невского в
сочинениях русских историков, в живописи, кино и
скульптуре**

Оксузьян Д.В.¹
Сысоева Л.Б.²

Аннотация. Почти год назад молодёжь города Сыктывкара испытала интерес к образу великого русского князя Александра Невского. Этот интерес был вызван знакомством с сочинениями русских историков и с житийной литературой. Предлагаемая статья является продолжением состоявшегося диалога и значительным расширением его предметного поля и временных границ.

Ключевые слова: существенные черты Российской нации, история, живопись, кинематограф, скульптура, духовное измерение темы, патриотизм.

**Representation of the spiritual and moral qualities of the holy
great prince Alexander Nevsky in the works of russian
historians, in painting, in cinema and in sculpture**

Oksuzyan D.V.¹
Sysoeva L.B.²

Abstracts. Almost a year ago, the youth of Syktyvkar experienced an interest in the image of the great Russian Prince Alexander Nevsky. This interest was aroused by acquaintance with the works of Russian historians and with hagiographic literature. The proposed article is a continuation of the dialogue that took place and a significant expansion of its subject field and time boundaries.

Keywords: essential features of the Russian nation, history, painting, cinema, sculpture, spiritual dimension of the theme, patriotism.

¹*Оксузьян Денис Владимирович, историк. г. Сыктывкар, Российская Федерация.*

Oksuzyan Denis Vladimirovich, historian. Syktyvkar, Russian Federation.

E-mail: denis.oxuzjan@yandex.ru

²*Сысоева Людмила Борисовна, библиотекарь ГБУ Республики Коми «Юношеская библиотека Республики Коми», преподаватель Детской Воскресной школы храма Святого благоверного великого князя Александра Невского. ул. Коммунистическая, 78, 167023, г. Сыктывкар, Российская Федерация.*

Sysoeva Lyudmila Borisovna, librarian of the GBU of the Republic of Komi Youth Library, teacher of the Children's Sunday School of the Church of the Holy Right Grand Duke Alexander Nevsky. Kommunisticheskaja str., 78, 167023, Syktyvkar, Russian Federation.

E-mail: komibasya@mail.ru

© **Д.В. Оксузьян**

© **Л.Б. Сысоева**

По наблюдениям известного социолога Питирима Александровича Сорокина, «среди существенных черт Российской нации выделяются следующие: её сравнительно долгая жизнь, огромная жизнеспособность, замечательное упрямство, выдающаяся готовность к жертвенности в служении своим согражданам, значительное увеличение территорий

народонаселения, политический, социальный и культурный рост» [6, С. 99].

Многие из этих национальных качеств проявились в личности святого благоверного великого князя Александра Невского и до сих пор привлекают внимание молодёжи. В мае 2020 г. коллектив Сыктывкарской Юношеской библиотеки Республики Коми к 800-летию юбилею Александра Невского подготовил видеосюжет с размышлениями современной молодежи о жизни и деяниях молодого князя. Александр Невский был представлен как русский богатырь, не проигравший ни одной битвы, славный защитник своего Отечества. На онлайн-встрече были подняты вопросы: чем этот юноша привлекателен для нас сегодня? Каким он был, как сейчас говорят, «управленцем» в свои шестнадцать лет? Что сформировало характер юного князя, каковы особенности правления были им заложены, какова отличительная наследственная черта знаменитой княжеской семьи? По какой причине Александр Невский шел на уступки и соглашения с татарами, но стоял на смерть в борьбе со шведскими завоевателями? На эти вопросы помогли найти ответ студенты актерского отделения Сыктывкарского Колледжа искусств, которые зачитали небольшие отрывки из Житийной литературы, написанной современниками святого Александра Невского [1].

Подобная инициатива юношей и девушек оказывается возможной благодаря передаче подрастающему поколению представлений о духовно-нравственных качествах князя Александра Невского. Эти представления отражены в трудах русских историков XVIII-XIX веков и в достижениях культуры дореволюционного и советского периодов. На фрагментах из этих трудов и на отдельных арт-фактах мы и задержим внимание читателей нашей статьи.

Русский историк Николай Михайлович Карамзин (1766 – 1826 гг.), описывая освобождение Новгорода и Пскова, замечал, что во время этих военных кампаний «Александр показал искусство благоразумного Военачальника: зная силу немцев, отступил назад, искал выгодного места и стал на Чудском озере (5 апреля 1242 г.). Еще зима продолжалась тогда в апреле месяце, и войско могло безопасно действовать на твердом льду. Немцы острою колонною врезались в наши ряды; но мужественный Князь, ударив на неприятелей сбоку, замешал их;

слобил, истреблял Немцев и гнал Чудь до самого темного вечера. 400 Рыцарей пали от наших мечей; пятьдесят были взяты в плен, и в том числе один, который в надменности своей хотел пленить самого Александра».

«Изумленный сим бедствием, магистр Ордена с трепетом ожидал Александра под стенами Риги и спешил отправить посольство в Данию, моля Короля спасти Рижскую Богоматерь от неверных, жестоких Россиян; но храбрый Князь, довольный ужасом Немцев, вложил меч в ножны и возвратился в город Псков. Немецкие пленники, потупив глаза в землю, шли в своей Рыцарской одежде за нашими всадниками. Духовенство встретило Героя со крестами и с песнями священными, славя Бога и Александра; народ стремился к нему толпами, именуя его отцем и спасителем».

«Доселе Александр не преклонял выи в Орде, и Россияне еще с гордостью именовали его своим независимым Князем: даже стращали им Моголов. Батый слышал о знаменитых его достоинствах и велел сказать ему: «Князь Новгородский! Известно ли тебе, что Бог покорил мне множество народов? Ты ли один будешь независимым? Но если хочешь властвовать спокойно, то явись немедленно в шатре моем, да познаешь славу и величие Моголов». Александр любил отечество более своей Княжеской чести: не хотел гордым отказом подвергнуть оное новым бедствиям и, презирая личную опасность не менее тщеславия, вслед за братом Андреем поехал в стан Могольский, где Батый, приняв их с ласкою, объявил Вельможам, что слава не увеличила достоинств Александровых и что сей Князь действительно есть человек необыкновенный: такое сильное впечатление сделали в нем мужественный вид Невского и разумные слова его, одушевленные любовью к народу Российскому и благородством сердца!». Тело почившего в Боге великого Князя «везли в столицу: несмотря на жестокий зимний холод, Митрополит, Князья, все жители Владимира шли навстречу ко гробу до Боголюбова; не было человека, который бы не плакал и не рыдал; всякому хотелось облобызать мертвого и сказать ему, как живому, чего Россия в нем лишилась. Что может прибавить суд Историка, в похвалу Александру, к сему простому описанию народной горести, основанному на известиях очевидцев? Добрые Россияне включили Невского в лик своих Ангелов

хранителей и в течение веков приписывали ему, как новому небесному заступнику отечества, разные благоприятные для России случаи: столь потомство верило мнению и чувству современников в рассуждении сего Князя! Имя Святого, ему данное, гораздо выразительнее Великого: ибо Великими называют обыкновенно счастливых; Александр же мог добродетелями своими только облегчать жестокую судьбу России, и подданные, ревностно славя его память, доказали, что народ иногда справедливо ценит достоинства Государей и не всегда полагает их во внешнем блеске Государства. Самые легкомысленные Новгородцы, неохотно уступив Александру некоторые права и вольности, единодушно молили Бога за усопшего Князя, говоря, что «он много потрудился за Новгород и за всю землю Русскую» [2].

Если оценка Николая Михайловича Карамзина отмечена жизненной конкретностью, то отзыв Соловьёва Сергея Михайловича (1820 – 1879 гг.) исполнен духовно-религиозным восторгом. Знаменитый историк констатировал: «Зная, какой характер носила эта борьба, с каким намерением приходили шведы, мы поймем то религиозное значение, которое имела Невская победа для Новгорода и остальной Руси; это значение ясно видно из особенного сказания о подвигах Александра: здесь шведы не иначе называются как римлянами – прямое указание на религиозное различие, во имя которого предпринята была война. Победа была одержана непосредственною помощью свыше». И далее в качестве общего вывода: «Соблюдение Русской земли от беды на востоке, знаменательные подвиги за веру и землю на западе доставили Александру славную память на Руси, сделали его самым историческим лицом в нашей древней истории – от Мономаха до Донского. Знаком этой памяти и славы служит особое сказание о деяниях Александровых, дошедшее до нас вместе с летописями, написанное современником и, как человеком близким к князю» [5].

В целом, разделяя духовно-религиозный порыв С.М. Соловьёва, Костомаров Николай Иванович (1817 – 1885 гг.) поддерживает и деловой тон Н.М. Карамзина. Н.И. Костомаров писал: «Задачу политического деятеля того времени было поставить Русь по возможности в такие отношения к разным врагам, при которых она могла удержать свое существование.

Человек, который принял на себя эту задачу и положил твердое основание на будущие времена дальнейшему исполнению этой задачи, по справедливости может назваться истинным представителем своего века. Таким является в русской истории князь Александр Ярославич Невский». В то же самое время появляется повседневное сообщение: «Биргер прислал в Новгород к князю Александру объявление войны надменное и грозное: «Если можешь, сопротивляйся, знай, что я уже здесь и пленю землю твою». И далее Н.И. Костомаров писал о предметах возвышенных: «У новгородцев война также приняла религиозный характер. Дело шло о защите православия, на которое разом посягали враги, возбужденные благословением папы. Александр Ярославич помолился у Св. Софии и выступил с новгородскою ратью к устью Волхова. К нему пристали ладожане, подручники Великого Новгорода». Рисует Н.И. Костомаров и чисто историческую зарисовку: «В первых числах апреля 1242 года Александр двинулся навстречу врагам, и у скалы, называемой Вороний камень на Узмени, произошла другая битва, не менее знаменитая Невской, известная в истории под названием: «Ледовое побоище». Враги встретились в субботу 5 апреля при солнечном восходе. Увидя приближающихся врагов, Александр поднял руки вверх и громко сказал: «Рассуди, Боже, спор мой с этим высокомерным народом!». Битва была упорная и жестокая. С треском ломались копья. Лед побагровел от крови и трескался местами. Многие потонули. Потерявшие строй немцы бежали: русские с торжеством гнали за ними семь верст до Суболичского берега» [3].

Несмотря на различие в воззрениях русских историков, вызванное скоро меняющимися условиями жизни в России и общим потоком времени, уносящим старые и наслаивающим новые пласты бытия и осознания происходящих событий, образ князя Александра Невского оставался значительным и объединительным персонажем всех представленных выше исторических повествований.

Будучи свечой, поставленной высоко на подсвечнике, маяком, указывающим путь, образ святого и благоверного князя озарил душу художника Павла Дмитриевича Корина и вдохновил его на создание в 1942–1943 годах известного триптиха «Александр Невский». На центральной, ключевой части

произведения представлен портрет Александра Невского. Его образ в сердцах русских людей ассоциируется с исключительной смелостью, мужеством и непобедимостью. Именно этот князь вселил в души русских солдат чувство жизненной необходимости победы над немецкими рыцарями на Чудском озере в XIII веке; память именно об этом полководце вдохновила солдат на подвиг и в годы Великой Отечественной войны, и образ именно этого святого может возжечь наши сердца любовью к России и сегодня.

На главной части упомянутого триптиха Александр Невский стоит во весь рост, облаченный в доспехи. Красный плащ наскоро завязан у него на плечах, а в руках он держит огромный меч. На суровом лице полководца написано ожидание битвы. Он словно следит взглядом за приближением врагов, чтобы дать им достойный отпор. Даже небо над ним нахмурилось, готовое вот-вот разразиться молниями и громом.

За спиной Александра Невского развевается на ветру стяг с изображением Христа Спасителя и стоит армия, готовая пуститься в бой по первому приказу. А главное – за спиной остается родная земля, которую нужно защищать, с ее белокаменными городами, женами, детьми и матерями. Проиграть нельзя, иначе многочисленные враги ворвутся и разорят поля, сожгут леса, разрушат города. Картина заставляет с новой силой ощутить волю к победе, вселяет уверенность, укрепляет боевой дух. Фигура этого великого защитника и молитвенника о земле Русской оказала самое сильное влияние и на скульптора Козенюк Валентина Григорьевича, и на композитора Прокофьева Сергея Сергеевича, и на режиссёра Эйзенштейна Сергея Михайловича. Исторический фильм «Александр Невский» был показан в кинотеатрах страны в 1942 году, а работа над этой киноэпопеей связала советского композитора и режиссёра чувством доверия и искренней дружбы на всю оставшуюся жизнь.

Важно упомянуть и о том, что монумент князю Александру Невскому и русской дружине был открыт и в Пскове на горе Соколиха в 1993 году. Авторы памятника, скульптор И.И. Козлов и архитектор П.С. Бутенко, запечатлели святого и благоверного князя в окружении русских дружинников из Пскова, Новгорода, Владимира и Суздаля. Огромная скульптурная композиция из бронзы и гранита, весом 163 тонны,

олицетворяет единство и неделимость Русской земли, её соборность, в которой наши предки находили духовную мощь и опору.

Переходя в область духовного измерения заключительной части нашей статьи, хотим поделиться наблюдениями Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Перечисляя нравственные качества характера великого князя и раскрывая их духовный смысл, Святейший писал:

«Где же здесь святость? Хороший дипломат, прекрасный военачальник, дальновидный политик... Но житие князя удивительно: оно повествует о том, что Александр был любвеобильным человеком, что он умел любить людей, что он был радостным».

«Великий князь был человеком с радостью в сердце и в молодости, и в зрелые годы. Он скончался рано, но до самой смерти донес эту радость и мир в сердце. Он старался быть в мире со всеми, с кем только возможно, — и с ханами, и с народом своим, который не всегда его понимал. Он не был в мире только с теми, кто являл смертельную опасность для Отечества».

«Александр имел долготерпение. Терпение — это большая добродетель, которая свидетельствует о внутренней силе человека, ведь все надо было терпеть — и тяжелые походы, и, что самое главное, смертельно опасные посещения Золотой Орды».

«Святой благоверный князь Александр был очень воздержанным человеком. Как великий князь он мог позволить себе все, и нравы в то время были разные, а благоверный князь жил доброй и светлой жизнью, и этот опыт его личной жизни — светлой, мирной, радостной — проецировался и на его общественное служение» [4].

Будем помнить о духовно-нравственных качествах святого благоверного великого князя Александра Невского и стремиться к наполнению своих душ и сердец высоким и благородным чувством деятельной любви к нашему Отечеству, именуемой патриотизмом. Этот патриотизм, этот нравственный долг христианина, в годы правления князя Александра Невского был наполнен высокими примерами самоотверженной любви. Эта любовь распространялась и на врагов, и на земляков, и на

солдат, и на сограждан, и на любовь к своим правителям и на природу своей страны. Любовь к Отечеству была представлена ветвистым деревом, ствол которого корнями любви упирался внутрь сердца каждого человека, и первые ростки которого непременно проявились ещё в семье и в обществе ближних людей, окружавших святого благоверного великого князя Александра Невского.

Список литературы и источников

1. К 800-летию Александра Невского // Режим доступа: <http://unkomi.ru/events/k-800-letiyu-aleksandra-nevskogo/>. Дата обращения: 08.09.2020.
2. Карамзин Н.М. История государства Российского // Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/4_2. Дата обращения: 08.09.2020.
3. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей // Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolay_Kostomarov/russkaja-istorija-v-zhizneopisanijah-ee-glavnejshih-dejatelej/1_8. Дата обращения: 08.09.2020.
4. Патриаршая проповедь в храме Рождества Христова в Красноярске, 12 сентября 2012 года // Режим доступа: <http://hram-rozhdestva.prihod.ru/2016/05/12/12-sentyabrya-patriarshaya-propoved-v-hrame-rozhdestva-hristova-v-krasnoyarske/>. Дата обращения: 09.09.2020.
5. Соловьёв С.М. История России с древнейших времен // Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/3_3. Дата обращения: 09.09.2020.
6. Сорокин П.А. Существенные черты Российской нации в XX столетии. // *Анналы Американской Академии политической и социальной науки*. Филадельфия. Т. 370. Март, 1967. / Перевод «Резюме» статьи с англ. языка выполнен Оксюзьян Д.В.

References

1. *K 800-letiiu Aleksandra Nevskogo* [To the 800th anniversary of Alexander Nevsky]. Available at: <http://unkomi.ru/events/k-800-letiyu-aleksandra-nevskogo/> (accessed 08.09.2020).
2. Karamzin N.M. *Istoriia gosudarstva Rossiiskogo* [History of the state of Russia]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/4_2 (accessed 08.09.2020).
3. Kostomarov N.I. *Russkaia istoriia v zhizneopisaniiah ee glavneishikh deiatelei* [Russian history in the biographies of its main figures]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolay_Kostomarov/russkaja-istorija-v-zhizneopisanijah-ee-glavnejshih-dejatelej/1_8 (accessed 08.09.2020).
4. *Patriarshaia propoved' v khrame Rozhdestva Khristova v Krasnoarske, 12 sentiabria 2012 goda* [Patriarchal sermon in the Church of the Nativity of Christ in Krasnoyarsk, September 12, 2012]. Available at: <http://hram-rozhdestva.prihod.ru/2016/05/12/12-sentyabrya-patriarshaya-propoved-v-hrame-rozhdestva-hristova-v-krasnoyarske/> (accessed 09.09.2020).
5. Solovyov S.M. *Istoriia Rossii s drevneishikh vremen* [History of Russia from ancient times]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovej/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/3_3 (accessed 09.09.2020).
6. Sorokin P.A. Sushchestvennyye cherty Rossiiskoi natsii v XX stoletii [Significant features of the Russian nation in the 20th century]. *Annaly Amerikanskoi Akademii politicheskoi i sotsial'noi nauki* [Annals of the American Academy of Political and Social Science]. Philadelphia, March, 1967, vol. 370. Translation of the "Summary" article from English by D.V. Oksuzyan.